

集部

欽定四庫全書等

集部

詳校官侍請學者法弘善

助教臣常循覆勘

校對官編修日嚴總校官進士日朱 騰録監生臣金彦茵 褔

欽定四庫全書 湛園集 **う** 提要 國 朝姜宸英撰宸英號西溟慈谿人康熙丁丑 所重編凡古文八卷又湛園札記二卷宸英 定稿泰松齡韓萊皆為之序此本為黄叔琳 進士官翰林院編修初自編其文為港園未 臣 等謹案港園集八卷 港風集 集部 别集類六 x 围 朝

我定四庫全書 事謂 東西一水之間一時至十人之多不欲以 充宋景濂方希哲王陽明三四人其餘謝方 深集中有與洪虞鄭書論選兩浙十家古文 少習古文年七十始得第續學勤苦用力頗 之名者故其文閱肆雅健往往有非宋人意 **厕九人之列盖能不涉** 石茅鹿門徐文長等尚具體而未醇不應浙 兩 浙自洪永以來三百餘年不過王子 捉要 標榜之習以求一 胯 身

大三日事 二十 白單行令亦别著於録不入是集馬乾隆四 集 間 亦 十六年六月恭校 有以也是集前二卷皆應酬之作去取之 末礼記二卷據鄭羽遠所作宸英小傳 未必得宸英本意然梗緊亦略具於斯矣 湛国集 總 上 總暴官紀的 陸錫熊孫士毅 校 官 臣 陸 貲 墀

金月口屋至書 提要

とこりる 能與時文定其榮辱之數名達九重而不能與流革争 必準諸 子業屢躓有司愈不喜說隨弋獲前年己有以其名上 隨人萬下近世作者未有能或過之者也西沒火精舉 **余友慈谿姜子西溟負耿介之氣介潔自將與世寡偶** 者會格於例旋報罷故余當謂西溟嗜古近癖而 好觀古人書每比次其行事而論其是非成敗得失 國集序 理解盡而意沛若有餘其他所為文字俱不苟 `. ...j 湛囤泉

其一日之遇西溟聞之殊不以介懷也日就余言古 興年 俱進與時俱變耳終其身無得止法也以是益發 文字有一定之的雖鉄毫分寸不可喻越若學者則務 裝北上裒其前後者為一集而中所受汰者不下十之 憤 志可知矣無錫秦松龄序 欲盡屏人事并力以從事此道會奉有纂修之命治 古作者分量恢恢有餘地然猶自署為未定蒙即 四集成將挈之以行余視其才力雄富而一規於法 再生是 1.1.1) ... 1.1. 默數所及見以為不可及無如先生者而所如之窮窮 余識西 漢先生三十餘年矣固未能盡知海內之賢豪 湛 名意清以去即窮老失志竊孤住係不平之士屢躓 之變化多矣姑勿論貴遊子弟挾其聲勢氣力弋取功 也而先生乃獨如故夫窮亦何病然至斯極矣先生員 困場屋中晚乃終得一當以不負其豪於平生者凡 且久久益自疆益不售亦無如先生盖三十年間人事 風集序 湛闽东

多分四角全書 氣至高不肯浮湛從仰豈亦有嫉而擠之者與廻軟 聖主之知而冥冥之中卒或尼之與夫誦南山之句傲 不能得也自是之後每榜發諸公無不以失先生為恨至 欲以先生薦院長葉文敏公約同署名會公宣入禁中 主 武浙中數息語同事暗中好摸索勿誤失晏君竟亦 待之两月及余獨呈吏部已不及期矣睢州湯先生後 如此可異也方微博學鴻儒時廷臣得舉所知余重 名徹

文章於道未為不尊知之寸心侯諸來者豈易言定手 其古文若干首猶名之曰未定稿問序於余余竊喟夫 文愿當出所作屬任彦昇改定日後世誰知子定吾文 恃才脾晚意輕一切者多也衙官北面大兜老兵詎長 介意益肆力於詩古文辭挾其萬潔軼塵之骨韻而出 風流徒資儇薄丁敬禮有云後世誰相知定吾文者王 入斟酌於古大家一句字之未安不輕出也久之自定 其列原

逆被之中者其不遇更奇而深足悲也然先生一不 以

炎序 言正悔不讀書具如先生者足以樂而忘老矣長洲韓 あ 彼其窮故宜即使遇亦未必不窮古之取上第為朝 贪矣造物之所 予不能 两有而於才名尤斯馬成此 先生盖孤詣入徽而用心益細也其意直追古作者 以文章自名者其顛煩狼狽豈火哉嗟夫窮達 惟恐有毫釐缺漏未滿之處其取精可謂看而亦己 何足

多定匹库全書

大江田上江山 なるというない 乃於虞周有五載十 THE PARTY OF THE P 湛園集 1.0000 翰林院編修姜辰英撰 一歲之別肆戰編於方

农東捐內帑以鑿中河歷海媽以疏下浴漕既無虞河 巡遊至止上 有象惟是淮揚下流為河漕要地往者 戈捷伐無殊締造之奇至化剝被於無垠休徵協應於 然或千 皇上德光上下治合平成文物聲名丕觀誤烈之威干 法天行之不息求民瘼於永寧為神聖惓惓之至意也 岳垂陳詩納市價之文錐時有不同而舉無非事要皆 来萬騎之紛馳必致諸司供設之滋擾欽惟我

金石石石

慈心同黄姚東府之期為青陽布今之始舟皆魚貫岸 皇太后鑾與南幸兼以省觀民俗上悦 躬親開視以今年二月癸卯吉辰恭奉 明綸 帝旋切乎禹思爰降 憂乎堯墊 南巡之歲月人曠歷十年矣水勢不常浸成下潰民方 行就理至今而上溯 Unit to the I 月日

命司空以授方畧約河伯以就疏排經畫必出於萬全 駐 無容尚且而此事後之悔提防悉期於可久勿恤多費 俱長然後 扉優之資是以所過郡邑桑柘之行列不亂市肆之闌 而煩再舉之勞既喜行地有時猶恐民天未足 多少四月白書 **邺河干沿流上下** 我如離落聲雜與權謳而皆沸 花倪目送随帆影以 騎行通裏熊糧悉先儲峙驛遞無頓置之苦役夫豐

皇太后渡江而南歷覧山川祇奉 色笑顧以沿途所見問間生聚視音少殊謂有司撫字 躬奉 皇上俯念而憐之乃不辭遠涉曲狗其意 数慮如此其周也德如此其厚也於是吳越父老望 幸益勤縉紳大夫連章上請 未周則與廉懲貪以肅官方蠲稅停征以無農困 其目其

詔截漕糧先後二十餘萬石眠貸各被災州縣銀米無

皇上體德惟乾視民猶子 春詠無非高天厚地之襟懷盖 **辰章盡是麗日** 賢德以降 誤赦告災以啟人為善之途廣生徒校騎 名之路而且敬修前代之陵寢優貴百歲之者氓 肯朝宣温文映於西漢封章夕發肝食過乎周文褒 開之浮額旅集千航罷煮海之增輸烟開萬竈寬里 輝雲之翰墨對 江山而 發 射以開く 功

皇上念臣老生食俸有日拔之傳革置以殊科自愧衰 思膏於三月之中河淮既已成定齊魯悉被沾濡自古 翠葆将旋而攀援載道興威事於十年之內沛 **鑾與未届而重叟敬迎** 神謀卓絕於百王而又本之於至誠推之於大孝所以 聖學邁隆於千古 餘謬應射之選恭荷 王過化存神之妙誠莫威於今日者也臣向因編纂 Li Li 湛周集

御極以來削平三冀内消藩鎮尾大之虞開郡海疆外 皇上文武聖神之徳度越前古自 皇躬之仁壽敢竊比於尾從如親觀乎光輝執老多惭 多方四月百書 除患害萬世胎治安則勿舉也我 臣 庸報稱無地謹製七言律體八章上犯 濡墨増煉 聞王者之師有征無戰其不得己而用兵非為生民 **恭製湯平沙漠愷歌序** 卷

親 皇上於是惻然思為民除之以為冠不可長不一勞則 **欠笔习单 全等** 國家覆庇厚恩不知感激反肆其爪距屢懲不悛 廟 控扶桑萬里之國 不永逸也乃上稽於天內斷於心遂下 無疆之社矣厄魯特噶爾丹者向蒙 算指畫雷動殿即固己遐至通安中外視福乘卜 征之詔今所司伪峙既周分師三路 闔闢出天潛地 淇園集 五 世

皇上所遣西路大師已分師逆擊大破賊於昭本多地 方矣夫親屈萬乗之導遠臨絕轡之野勞身損膳以為 至於挖諸山逼巴顏鳥喇賊方驚我師從天而下喙奔 回鑾首尾纔八十日已絕大漠渡克勒河朔編蹦賊境 初發迄於 民攘患至仁也大計一定不挽眾阻不避艱險平行大 暇而 車中運碼牙之日祥風來應軍行出境屬國羣瞻自

大清一 炎定四車全書 一 成掃蕩至勇也若至選將授律決勝惟幄因機制變鬼 君恩深厚未知圖報之地值層功告成還師飲至善天 顧問及臣名字至今糜俸一十五年念 皇上拔置史館纂修明史複分纂 下賤蒙 神莫知此非天下之至明極聖不足以與於此臣草茅 漢若從枕席上過師黄鉞一麾所向披靡三月之問 統志屢因 湛周集 珣

敢安擬前人之作 盛烈 金りゅう 仰 聖 功萬一 懿鏢布末光者謂臣 薄懼不足以發皇 即後世鏡歌鼓吹之所本也漢世謂之愷歌 功以愷樂獻於社大司樂王師大獻則奏愷樂愷樂 上無不額手稱慶喜遇昇平若夫作為文章以數 臣 **添列詞館亦與有職馬謹案周禮大司馬王** 特區區散愛之誠懷不能己或亦使天下 自同雅奏輒製成愷歌十章雖解 身 卷一 依華戰耳目所親聞見以 臣 愚 帥 揚 视 之

首頓首撰列如左 他日金石之奏竹帛之傳亦有足考信将來者也謹稽 讀學士溧陽史先生奉 皇上北征凱旋以祭告武功之成遣使四出翰林院侍 丙子秋 出京師十有六年矣自釋褐中秋校書內殿起居在鉤 命祀少具帝堯陵復先師孔子闕里當是時先生之不 東祀革序

常然先生之詩實非有變於前也獨其天然自得之 街 陳豹尾之間收馬之賦頌蘇李之應制其餘遊覽登 欽定四庫全書 昂 根抵於性靈藻繡於學植至是而始暢所欲言耳張燕 廟 命就道之日至記事還朝共得詩六十四首其祇謁陵 未數數然也及乎攬轡出國門雲山入目奇思橫流數 則肅移峻整憑用山川則俯仰悲壮酒場文會之激 而趣逸思親懷遠之悽愴而情深體擅眾美不主故 老月一月 涉 趣

所作音調悽婉俗騷人之情思右丞望春興慶陪宴從 製其可矯而為之與今 達人君子以泉石煙霞為性情之窮之顯無往不存雖 公王右丞置曾學為山林枯稿之習哉乃燕公居岳州 聖人有道區宇寧諡二三儒臣出奉簡書入資放沃以 然使山林枯槁之革終日含毫以求肖其所為蕭散閒 . Jan Daniel Little 遠者而己不勝其寒窘之態矣况於清廟明堂煌煌巨 與其朝水雲溪竹洲花塢之逸與何以異哉盖古之 退用集

釋音韻或訓詁名物皆得以其名自列於後世江都前 依其體而因史記成書者又數十家或發明義例或註 太史公司馬遷變春秋編年之例作為史記後史家皆 後唇先生復命之序出其荒無之辭以竊窥見夫作者 發為詠歌藹然治世之音天下将有想慕其遭際之盛 如在皇古迎不可即者顧某以老生淺學稍得沒巡其 之意旨何其幸也 史凜序

多定四月白重

火芝四草 全 其憤思垂空文以自見孝庶遇時變遷鑿坏肥逃者三 孝廉元長先生之史稾亦是類也孝廉分史記所載為 十集立治原正學將畧諸門文與事各以類從使讀者 日此人皆意有所警結不得通其道退而論書策以舒 司馬氏之功臣然遷遭難困辱自序其著書之盲歷引 知太史公所作其關切於治道人心如是其不苟可謂 十年所寓意惟在此書此與太史公著書之古何異而 文王孔子以及屈原左邱明孫子吕不韋韓非之徒而 港周集

盛者也盖晉以上卿将中軍執國政必博謀於衆而後 於有力者謀梓其書以與余有文字之知故不遠數千 象賢如吾存恕者此可謂幸己 里來請為序史公之後惟外滌楊惲有聞譽孝庶遂有 辭之外也孝庶有孫曰絕武字存怨惟手澤不傳徧求 多げんじん イニニ 古之賢執政相繼於時傳累世而不絕者未有若晉之 孝庶之告心尤有難與流俗人言者讀者當自得於文 晋執政譜序

一人正日年 年日 韓厥次前瑩次前偃次范白次趙武次韓起次魏舒 趙盾之後次卻缺次首林父次士會次卻克次樂書次 而陽處父復落於董而廢之立趙盾馬其重且難如 軍上德也其之役先且居代父将之落於夷用孤射站 世十有九人文公四年蒐於被廬謀元帥趙衰舉卻殼 用 日說禮樂而敦詩書城濮之役先彰以下軍佐超将中 以執政之得其人故也按春秋傳晉執政終春秋之 之故具舉不失而自文襄以後世為諸侯盟主者無 湛周从

瓦私養馬之利囚唐蔡二君二國叛之幾至亡國則皆 多侈求欲無厭其與皆始於執政韓宣子受州田於 子為政不能圖諸侯則執政之權始移於大夫矣大夫 而易之樂氏范獻子取略於季孫晉是以失諸侯楚東 治亂相半不得與晉比晉自趙文子後政在侈家韓宣 半皆晉之選也當是時與晉正者其齊為疆而高能之 士鞅次趙鞅以終春秋而晉亦分矣几此十九卿者 無聞馬楚置今尹其世數姓氏皆可考然賢奸互用 鄭

ここうう 其身謀其身不遺其友而文子亦生不交利死不屬其 夫廉恥不立小民处機寒輕犯亂則國幾何而不亡趙 則百官尤而效之将惟利之是圖下以後民之膏而 子馬是以能光輔晉國夫范宣子賢執政也子產猶戒 文子遊於九京日吾所歸者其隨武子子利其君不忘 則風俗壞而尊君親上之誼哀攘竊盜賊之禍作 贪利陪之祸也甚哉利之為害於人國也盖執政好利 奉君之欲則其國必貧執政好利羣臣皆貪冒無耻 2000 淇喇集

銀灰四厚全書 極盛矣開賢以還盛之盛者也選唐詩三昧者所以別 之選盖選五七言者所以别古詩於唐詩也然詩至唐 新城先生既集古五七言詩各如干卷復有唐賢三昧 鑒也可不慎夫 次都穀以下綜其行事而譜之親其所以盛跡其所以 衰詩曰東心宣 猶考慎其相晉之盛東亦有國者之明 之以非無賄之患而無今名之難况下此者哉余故比 唇賢三昧集序

雜 言也求其依永而和聲必不得矣夫鄭聲之宜放以其 音夫子州詩不斥鄭衛而三百篇中有溫解無俚解俚 之病至於無所不盡既無益籍停蓄之意于中則其于 而亡之而風雅委地矣故朱元晦謂今人之詩如村裏 唇詩於宋元以後之詩尤所以別盛唐於三唐之詩也 刻誠惡其俚也然今人之厭苦唐律者必曰宋詩且 新城先生嘗為之此知其跡而不知其所以跡也先 也然具聲故在也詩至於無所不盡而但将并其聲

久足日年 在上

湛周从

年來聘十五年來求車為東選以後之人吳其於詩也 按以當時作詩者之年月而駁之曰熊公曲江亦 家每極論嚴以禪喻詩之非而於高廷禮之分四唐則 唐詩尤馬永者自王右丞而下得四十二人近時能詩 不害其為小雅泰離行役之大夫及見西京之喪亂嘗 ど人 **越孟浩然亦盛亦初錢起皇甫冉亦中亦盛夫詩不可** 金りでる 生自序此選問別有會於司空表聖嚴沧浪之古錄盛 若是論也余以毛詩考之作誦之家父見於桓公八 とうける 初 亦

初盛中晚亦舉其大概耳而盛唐之詩實有不同於中 為東遷以前之人矣其於詩也不害其為王降而風故 **尺色日月白時** 意無窮擬之於禪則正所謂透徹之悟也不求之此而 有不及其盛之意所為不涉理路不落言詮言有盡而 之氣運則為中天極威之運而在作者心思所注則常 晚者非獨中晚而已自漢魏及今有過之者乎盖論詩 但廊落其體規取浮響慢句以為氣象而托之盛唐此 正嘉來稱詩者之過也於前人乎何尤或曰然則唐文 湛園集

始變而未盡其徒從之者亦寡歷五代之亂幾沒不傳 之與詩何如日論詩於唐以後與文不同古文自 元之革名為以杜詩變西崐之體而歐義各自成家西 宋初柳穆闡明之於前尹歐諸人繼之於後然後其學 **磨自名其家自放前石湖而外不可多得或者謂反不** 大行盖唐與宋相賡續而成者也詩至中晚已小變王 如西崐之浮艷其聲存也然則是集成而復唐已墜之 别為宗派至南波而街談巷語競魔六義其間能以 韓

民定四車全書 人 體若干首今久失之矣聊憶其大概為之序以藏之嗟 此 愛之會乎乃余數請而秘不以出也故今所論列止於 先生里居著文溢百篇嘗謂今之學唐宋為古文者逐 貌而失神余文所以矯其與意者論文於今日亦其當 響於千有數百年之後庸詎非永學者之甚幸哉余聞 余得此於定海命謝子大周抄别本以歸几五七言近 奇零草序 題 掛

歸隱於海南也自置一桿實糧其中誓糧盡而死邏卒 後將解散部伍歸隱於落伽山所作也公自督師未嘗 受強藩節制及九江遁還漸有掣肘始悒悒不樂而其 餘種為邏卒取去或有流落人間者此集是其甲辰以 親雖拚抑於一時要以俟之於百世欲使之終晦馬不 絕島之間猶能自出其光焰以為有目者之悲喜而幸 夫遠塞風寒羽書旁午身歷我行而沉星陨氣於窮荒 可得也客為余言公在行間無日不讀書所遺集僅十 老一 えこりに といたす 於人心而徵於事業發於文章雖應變患愈不可磨滅 至門忽有二樣跳蹲哀鳴牽裾尼之公乃毅然出就執 歷觀前代沈約 撰宋書疑立袁聚傳齊武帝曰祭自是 隨手揮灑應之皆正氣歌也讀之鮮不泣下者獨士大 宋忠臣何為不可歐陽修不為周韓通立傳君子譏之 夫家或頗畏藏其書以為不祥不知君臣父子之性根 持紙素至弱所争求翰墨守卒利其金錢喜為請乞公 既被羁會城遠近人士下及市井屠贩賣餅之兒無不 湛用集

然所以謂文為末者文不與道俱故也善予漁溪之言 韓退之集序文者贯道之器先儒駁具本末倒置是己 福将日就放失也悲夫 报拾公遗事成傳器一卷以俗惇史之求猶懼蒐訪未 當道臣各為其主凢一 害者此帝王盛德事為人臣子處無諱之朝宜思引君 元聽湖南為宋忠臣李芾建祠明長陵不罪藏方孝孺 導聞張序 切勝國語言不足避忌余欲稍 卷一

多写写及自言

Coloned Kides 說為無用用之不足以成家而見為迂腐及視其所為 者大抵有二其為詭誦誕漫溫點剽竊者常薄傷先之 之虚言夫具離道愈遠也而都之為末宜矣今之為文 法遇剽竊之詞勝雖有載馬豈得不謂之虚言哉既謂 虚車任有物馬充之斯不虚矣文不載道而說請誕漫 日文所以載道也文非道何以載道輪轅飾而不為虚 車者以其所載者道也其載之者亦道也文特其形而 下者耳豈得謂道自道文自文乎然車不載物始謂之 淇周读

猶未敢以自信也久之集始出合詩文經解雜者共得 書排二氏之虚妄斥儒家之異論一折表於新安朱氏 之書無不取於體則唐宋元明之作者參伍馬無不備 說嚴陳公病之公之為文也其初涵泳於六經四子之 則亦無有也若此者猶不得謂之虚車己乎尚書澤州 惟恐失之而不知有超軟絕摩者在謂其中盖有物馬 按之其中無有也矯其與者奉一先生之言亦步亦超 多好四月百十 擇其尤粹者以立之本於法則左國先春两漢朱子

灾定四軍全替 或東馬或西馬或南馬或北馬雖終日馳不至矣公方 言者皆得乎性情之正而所述者無非仁義道德之旨 非其文之至其所載於冊者此是也不東以西不南以 載者謂之虚車可也車既飾矣載既美矣執策者從之 以道濟時其篤於践履發於事業而施澤於生民者孰 八十卷果受而讀之見其理弸於中而文暴於外其所 北從其道而隨所之馬雖重且遠有不至者哉讀是集 也則可謂富哉信乎其為載道之文歟雖然夫無所於 湛用集

禹貢於帝都首列冀州僅兩言而舉餘州所至可知其 金りビス 旋鏡於山文僅四言而山之髙大水之紫迴形勢之雄 商頌稱亳都曰景員維河景景山河大河員言大河之 境界因以見尊京師示王者無外之意此書之體例 壮險固俱粲若指掌此立言之法也文王治岐及豐二 古地志九丘之所述土訓誦訓之所傳不可得而聞矣 者可以慶公之遭而無病於道之難行矣 日下舊聞序

文定四車 主書 餘年其名雖燕舊而西自恒山滹沱易水以屬之邯 十卷最稱逐博若燕淑都於遼歷金元及明更世七百 家獨唐韋述所誤西京記宋宋敬求演之以為長安志 關中自漢黃圖外若葛洪薛真蕭賁之所輯無應數十 自古帝王建都之地多且久莫如關中今則熊京而己 志有地理為史家者流義取詳聚辭有不必然者余觀 舉遠可以見近也盖詩書之言約而該其古微而題 南所咏多在江沱汝漢之間無一言及於岐豊土俗者 湛用集 洏

意辨論其疑似接據精確解雅意畅前此未有其書也益 **火子集幾千卷及游覧所至所** 海 尤難之友人秀水朱君竹坨檢討居京師久乃博採經 其建國於五代拾樣之際非 為 金ピノビル 為日下舊聞分為十門抵其卷得四十有二問以己 漢隋唐以來聲明文物之舊也而故典鉄如蒐輯 為齊接壞盖奄有數國之封器故其所錄不得不 趙地西南漳衛為親及刑衛之境東南自大河 卷 有 訪開於道賢故老者 周文武成康之基業與 附之 集

大芝日華全馬 三布政司志各配以是書行之志為之經此為之雄識 禽獸草木說形殊狀非是書不倫也誠能做其例於十 之其所載者天文分野户口貢賦山川城郭宫室坊市 僅存者人妖物青仙釋怪誕属街之所志靈異之所錄 紀其大九而己矣若夫歴代遷徙因革之不同風俗好 尚圖史金石雞器淵沈土座山銘塚刻之剝蝕殘脱而 洋梁廟寺陵墓之名數與夫各郡邑之人物土宜亦云 自 郡國襄守之有記至元始編為大一統志明踵而修 湛用集

然矣法戒之實不在是與其以異經而補史之所不及 者尤作書之深意不可以不察也 博也其於世運隆替君臣謀議政治民風得失之故 初虞山姚子石村赴粤東觀察蒋使君之招以甲子歲 是編擬拾止於前數朝軼事然觀其所述非徒以侈浩 今之變豈不甚快惜乎竹垞己老而作者之不易得也 大識小兼羅並蓄學者一開卷而坐見六合之內 姚 石村南遊日記序 1:1:1 極古 瞭

村旅况寥落如故故時令其畫壁以當子昂之琴其為 **虞山同師指授畫格苡不相下今石谷名重天下而石** 恍然入目此豈非所謂摩詰詩中有畫者乎石村故善 蟉奇特超恒夫黄門書側謂石村與王石谷山人俱出 畫昨余過慈仁寺海棠院見其畫壁老松排空偃盖坳 為南遊日記以投余於京師余纔一開卷而江山萬里 **逐所經必有詩詩必先以小序指次分明詳器有體名** 月自金間發舟十月抵專省署又一歲還吳道途往

於定四車全書 一

港周县

主

據內無其實也外無其事也然而其言傳馬則君子勿 君子之立言也內必有其實之可循外必有其事之可 命繪與圖特招致姚子董其事又不知觀察之所賞於 雖不工於畫亦自有足傳者獨蔣觀察序以奉 存其序於集中盖己不勝一人知己之感矣 石村者究竟於余與黄門何如也觀察下世久石村尚 名流爱重如此然黄門之所賞循以畫也余觀石村詩 萬青閣全集序

陸敬與之言治道是已是人者非今所尤急急求之者 見利害明故其决成敗審若趙管平之議兵事買長沙 貴也况乎其言之斷斷勿傳也亦終歸於無有而已矣 交城令今歲夏從弟友崇為晉遊自交城來為余述 與今觀趙給事恒夫所著書其幾是與給事初任為 儒先之說關閱漁洛之書尚矣所謂事之有可據者其 所謂實之有可循者其理足乎己故其詞益乎外若宋 其色中父老言邑境縣塞距河綿亘一千里自明季勉

史定四軍主書

湛園集

|頭目二十餘人餘或免或降無脫者而民間寂若無聞 者雖所恰將卒建丞尉俱不知行四十里熬明休軍始 |事去自前今趙公至即計除賊既鉤得其姓名與所囊 入遂大鷲相告各奔潰墮崖聖死無算留二旬盡誅其 中報五皷客未散裝出門祥為閱軍於邑西之靜安堡 下今分騎步入山搜勒賊負者官軍不由西路乃從 **橐部署已定一日大會飲廣客盛諭司更者促其籌夜** 盗盤聚積為三晉害累任兹土者喋不敢問幸俸滿 ž 炎足四年全 之功不難再奏情乎給事所試止一邑其生時之幸而 者一二人付之兵柄相将角其問則呈南真朱傷恢蕩 成算短起一方蔓延楚豫卒之糜爛編天下使得給事 太原左掖尤為淵敦當時經界督撫大臣革出撫勒失 也余聞之而嘆曰明之末季盗起春晉交静諸山逼處 千餘頃功未及成而去而生利逼邑中指尸祀之不絕 百年大盗根株盖妆邑遂安枕至今復欲為民開高離 山整巖石一千餘丈通水道出之龍門渠溉田十萬四 湛周集

謂給事於世非果恝然即藉是以耗磨其壮心然耶 諫垣會有誤該都然遠引既 客把酒賦詩聞奇角險一 言用兵方器城平善後事宜條斯動中寂要發越震掉 生者所謂利害明而成敗審也君既以功雅郎署改授 文米横溢彼豈暇沾沾為文士之習哉不期文而文自 不可謂非其才之不幸也其所上當事書及檄移案續 知其枉韶起來京猶偃息寓園往來信宿僧寺閒 **前或叠至数百首不止或者** 與

ヨリドスノニュ

卷

故董子以為然昔元黄文獻公之論文曰作文之法以 耶 **库經為本根遷固二史為波瀾本根不繁則無以造道** 志而未暇也余之所不願為文也嘗與董子文友言其 余自去年冬即立意不願為文字將歸而鍵關以息吾 之原波瀾不廣則無以畫事之變此言約而能要宋文 有深思而點會於文字之外者則請以俟後之君子 然觀其窮渺巉刻而一本騷人之古其中之所存必 1 董文友文集序 息贝克 1

法然後放而之於百氏使其發於文章而道之粗有間馬 其抵牾也於是姑暫釋其所學隨時凱散務悅於觀者 稍 銀定匹库在書 不可復得将竭吾之年歲以深探於六經之首二史之 憲公屢稱之以勵學者余少嗜書於古人之微辭眇義 年見時之所謂科舉者非獨無籍於古人雖其音節之 亦能時時獵取涉其藩籬既奔走於科舉之學十五六 目乃學廢而所求益以不遂始自念得失有命少壮 似則同革者羣指以為譁笑不待武之有司而後 卷; 知

董子者如此今年董子刻其集成屬余為序余讀董子 殊於向之所為科舉之業者以號於人曰唐宋己西漢 其可也然竊親今之為古文者日益衆跡其所為又不 其學之至而確然有以自信於中毀譽得丧之不得而 為古文而可傳者安在其不可必也吾弟歸而求之俟 己特不知彼之所謂唐宋與西漢者果不盡非耶其己 てこりる たらう 可傳耶今為科舉之業則吾滯而彼速化馬彼之變而 入如是者雖終吾身可也傳不傅奚有哉吾之所言於 湛用集 孟

亂之跡以逆揣其成敗得失之所以然所著書已累見 灰人寧都魏徵君米叔雖隱居不仕益讀書好觀古治 年又相若乃董子獨能卓然自信成一 至吾知其無易於是而己余與董子同應舉有司兩 久而知悔此則余之所有愧於夫人也 既己習聞之雖董子自視若不足然極之變化以要其 之文稱引繁博根蒂經史吾之所欲為董子言者董子 多分四月石目 懷葛堂文集序 家言不待余之

たに日華白馬 古歸書慨然有濟物之意何其一似吾後君也使 器君 葛堂集示余其為書鉤貫經史包括古今以立言完其 宏儒薦竟不可起有弟子梁君名份字質人徵君謂可 其學愈重於天下者亦君之力也君嘗恭幕西陸著西 而得志則徵君之學得矣然君言師志退守窮的年過 以傳吾學者自徵君沒後數年而君來京師出所為懷 其意者有左氏經世一編康熙戊午年或應詔以博學 四十不求仕故其身愈困著述愈富今徵君没既久而 湛周集 Ī

兵之地所至各繪之圖圖有說西塞三邊部落二千里 **曾開於師者觀之則信乎其為有用之學矣夫智謀** 河 金資君縱遊塞上君以属書生隨數騎結束出關 逰 而應訊之老将成卒得其可以資守禦習戰攻者凡用 形勢瞭然在目是書余尚未得見以君平時考書所 圖說未及成書適撫寧按察張公前駐節西安以干 倪 湟 四 仰規畫乗時抵除以赴功名之會亦時有所論 郡以 極之朔漠重地覽其山川城 那之險隘退 福歴

集與具容朱君襄顧君卓校學既定都為一編九若干 無不足而又其識足以權變其筆刀之馳騁足以達己 及武之有效不效者其為己之私勝也的利於已将不 紅蘭室主人詩三種一紅蘭室集一玉池生集一出蹇 見而言人之所不能言則其書之成以為世利益無疑 難縁飾利害其以速售其說已爾君於世無所求於己 也余滋喜徵君之得所傳因牵連及之 紅蘭室詩序

於定四軍全書 一

湛周集

三

也竊 王候之家聲色靡曼足以移易其志氣雖有文采過 其皆有之而至今篇什寥寥豈其先有而後失傳耶 起四百年間而宗室有屬籍者其文辭轉不少概見即 桁 見於藝文志者辭賦數篇僅存其名而己盖作者之難 卷書考漢時賢王稱河間東平兩王皆好經書被服 陽漢中凡弟與高杜諸公遊所謂文雅見天倫者宜 然河間傳離縣東平能賦頌歌詩此外惟長沙廣 怪唐以詩取士振風雅於六季淫靡之後哲匠 河 儒 护

客藻所被雲漢昭而江河流其間左右珥筆康颺之盛 之姿亦將迷消而不得出也今 至再不敢固守不見之義今年冬始隨使者至邱出其 今王之介弟也自某番都下不敢輕有曳碼主人延之 蔚然挈一代之者作與雅頌比隆已惟是作屏 皇上天縱神里軍思六藝 所為三種集者酌酒而屬為之序竊不揣固陋評其許 王室實有其人紅蘭室主人者乃先安親王之季子而 ,). I) 湛围集

一多定四库全書 慷慨為馳飚激而不可遇者出塞諸咏鮑明遠之跌蕩 間東平之得稱賢者惟其能讀書為善也而漢時諸王 於兩集中體無濃麗清逸者義山致光之遺調也奇情 所遜則其發而為詩也固有不求工而不能不工者矣 尤愛禮文士與敢布衣之交見者無不厭心而去夫河 高達夫之悲壮也主人年少修謹學古之外無他嗜好 之名能詩者亦卒莫過馬今主人之賢其視漢二王無 顧二公皆吳中號能詩家主人日與唱和親禮之厚

成定四年全書 一 古香主人手輯其近詩自出居庸闕至邊外憶友諸什 持無具利病虚懷若此於詩方日進而未己也然則否 國家之盛業而避斯文於兩漢之盛其自命甚重吾又 何足以知之 日者耶於以鳴 今之所嘆為絕工者庸知俟之他日不更有大異於今 基尊傳言引陳思王書百世而後誰定吾文之語請余 古香癬集序 港国集

與今歸化城西北山所 土暖而幽深夏多奇花卉山脉甚長知即古陰山也 皇上親征漢北命主人駐守歸化城防寇奔逸路任 地里志朔州有連山其山中新兩峰峻起名曰高閥 奴苑國今大同起西陽河堡邊外之山皆斥鹵惟 為出塞詩附以還京後諸作合之共為一卷丙子春 蘭接之圖經謂陰山千餘里草木茂盛多禽獸為 賢也按歸化城在唐豐勝二州境主人與其從行生 開之關合王昭君墓在其地至 此 亦 到 親 4

告趙武靈之所經營而秦蒙氏父子漢衛霍諸名将所 昂悲壮聞者無不犯臂增氣志逐伊吾之北者及蕩平 其智勇因得以其間與客登臨懷古風乾草枯之際極 皇上神武天投師行出境捷書屢報謀臣猛将無所用 シニョラ 白語 目蕭條思從中來每一詩成趣令壮士歌之其音調激 往來提戈用兵處也主人治兵之暇按辔循行週視險 今其塚草木猶青云是陰山高閼皆在歸化城界內此 在在皆有經畫遭遇 湛用非

寄跡方外性特球放京師老儒夙将詩翁談客所聚處 盛如是顧不足為論世者之慨慕也哉 植足以宏獎風流而况乎處昇平之運以發為文詠之 余在都數聞於士大夫有素堂禪師者自南方來此雖 馬之事其自號谷園荷鋤而詩之閒曠恬適亦如之矣 古之有道者隨時舒卷不滯於物即其所傳隻言片語 既奏歸臥朱邱良夜桂苑清嘯孤引蒲然若不知有戎 燕山偶草序

多月四月

白して

卷一

火七日東大き 樂賈法曹行道苦吟垂老成就止傳五字豈若師之觸 夢得論江右僧詩謂如公經孤韻漸入人耳非太音之 所居城西郭圖教精舍寺中戒律精嚴禅板肅穆師或 多樂從之遊論經說創若飲而風詩者坐榻中日以數 余自海淀歸枉道訪之師一聞余至相見遂如舊昔到 **準師攘臂其間豪氣勃勃不自禁而皆醖釀之以為詩** 門驚避明日容去而詩成長篇短韻己籍籍播人口矣 時與客言詠至夜挽留不聽去笑呼聲出戸同侶至闔 湛園集 羊

為第一 **噉余傳以浯翁服兔絲法逾月来報近胃强加飯日數** 景興生落筆泉湧滔滔有國士之風也師稅雅善病少 論詩有超於今之禪者一等矣 沾問序於余何耶其言吾数中以無雜文字說解脱相 是矣計今身益健詩思亦當益雄然余以髮齒哀白當 撥棄書卷複心静境師學佛者徒方將泉輯其詩沾 祭告紀行詩序 門事尚其足寄吾道雖謂之解脱可也即其所

Print Listing 陵展宮闕所在周廬環列官厮基置野有干椒館有饔 陪京並建 其僻處邊徽風土荒恆無以發騷人羇客之逸興而助其 以來士大夫之往來其地者題詠亦不多見何哉豈非以 亭伯三國管幼安那根矩僑居甚久未有所紀錄而自 唐 本朝肇基東土 蒼凉懷古之思故雖今志乘家多方採輯亦無得而傳馬 遼陽古幽州東界自漢開四即歷代為戰争地東漢崔 湛团集

諷諭有風人之古馬自此而風雅經與有日矣然先生 命祭告遠太祖陵出雄屬經長城至渤海睇監巫問 纵、 軺軒所至僅錦州太守所治地使過此六百里觀留都 先生以通参奉 多分四四百書 天險營建鴻麗感豐鎬之遺績慨然而賦比於孟堅兩 泛 **籐仕宦者指以為都會盖聲明文物之盛視昔有加** 問得詩數十首注言慷慨沉解佛鬱雜以比與問以 風雅之作指寂乎未有聞也歲戊寅秋今大鴻櫃 矣

卷一

الما المال المال المال المال 超於弱下逮魏晉六朝而文章之版極馬唐興諸賢病 横恣肆雜出而左氏之委康繁絮之習八馬無餘矣此 流為哀世之文戰國繼以短長之策流尚韓莊之書奇 都平子二京之作顧不偉欺盖吾讀紀行諸詩知其才 之足為此不難又惜其限於所至地不得早為之也 文章之流獎以漸而致六經深厚至於左氏內外傳而 一變也自是先春两漢文益奇偉至兩漢之衰體勢日 王阮亭五七言詩選序 遇周集 1

溫 能巧之解劇而詩之版極馬唐派其後神龍開寶 孝贈答古詩十九首以五言接三百篇之遺建安七子 之間作者全起大雅復陳此又詩之一變也夫散極而 更唱选和號為極盛餘波及於晉宋賴靡於齊梁陳隋 以騷賦首况和之風雅稍興此亦詩之一變也漢初雜 自春秋以之戰國國風之不作者百餘年屈乐之徒繼 去靡而樸力芟六代浮華之習此又一變也惟詩亦然 之而未能草也追負元大儒出始創為古文易排而散

多与四人分言

支派己不可復識矣夫六朝之頹靡固亦漢魏之支派 異如非不霍然改觀也然尋其途徑則非問其主人而 能整理日即於壞廢後有富人者居之附閱崇如猜垣 變變而復於古誠不難矣然變必復古而所變之古非 人民日華 产 也豈學古者之通論哉余嘗譬之富人之室其子孫不 即古也戰國之文不可以為六經貞元之文不可以為 也唐人之變而新之其霍然改觀固然矣無亦富人 两漢明矣今或者欲狗唐人之詩以為即晉宋也漢魏 湛風集

昂張九齡李白章應物柳宗元盖以齊梁陳隋雖遠於 唐人之詩而己而五人者其力足以存古詩於唐詩 古尚不失為古詩之餘派唐賢風氣自為畛域成其為 見於此深矣於漢取全於魏晉以下遞嚴而遞有所錄 古而古法之微指有黑寓於所變之中者君子既防其 代居而不可以復識者子故文敝則必變變而後復於 金少三人 而猶不廢夫齊梁陳隋之作者於唐僅得五人曰陳子 漸又憂其變也新城玩亭王先生五言詩之選盖其有

述 源流而斟酌於風會之間庶乎其不為異論所淆惑矣 極作者之才思義不主於一格故所鈔及於宋元諸家 七言體七言雖濫觴於栢梁然其去三百篇己遠可以 至明人則別有論次馬學者合二集觀之以辨古詩之 集中分别部次具有精意已見先生自為几例中不倫 中則以其類合之明其變而不失於古云爾先生之選 朱竹垞騰笑集序

於定四車全書

温周集

余日是不可以負文敬為削其冗長者存僅十之五六 咸足其願而去以此精文至多君裒為集若干卷示余 紙紙筆日盡數情或非其雅意所欲為倦則隨手應之 婥 癸丑在京師葉文敏公得君集讀竟嘆曰古雅固所不 問文敬所嘆為其能不為世俗語也後君起制科聲譽 論尤難其無一語夾雜是時君方葉處士服涸跡公鄉 腾笑集者友人朱君竹坨所自名其入仕以後文也余 然自貴公豪家五方将士無不欲丐一言為重君伸

於定四車全書 雖不難追古人而與之並顧其雅尚所寄一往以深耿 十餘年之窮蒐博取與其所內得之於心者日新月變 目之者也吾姑托以名吾集而庸以自晦馬可乎余曰 余自知之子亦既知之矣夫迹者人之所徇而羣耳而 其也君曰王通云心跡之判久矣心不可以我喻也然 耿然有不與塵俗俱民者視文敏之所讀而嘆者無以 出於層霄之上而冽然而清者決於重淵之下蓋積君 既取而觀之則精彩血脉與發呈露有若嶄然而高者 其) 蓋

見亦各異馬余思親前世詩人自建安王劉華遭漢季 先樂後唇有始困終遇若此其不同也則其性情之所 其生平遭際之盛衰君臣交遊之離合而人之一身 狄 失取羇旅歷落有憂生之感下逮六朝分裂之餘衣兒 雖所以吟咏性情然亦可以考其人之里居氏族 往往播遷為羇囚唐自乾元光化以後則一時 陳其年湖海樓詩序 有

欽定四庫全書 其可悲者也自余之讀陳子其年之詩識其所遇以想 釋於狂波萬折之中轉輟洄狀及於淪胥而不可止此 弱吞併出彼入此曾不容瞬士生其問譬如隆秋風之 士抱其卷牘以外依方鎮於幕下者所至皆是其間強 出與五陵豪貴相馳逐狂呼將軍之筵上醉臥燕姬之 年生長江南無事之日方其少時家勢時盛鮮來怒馬 見其為人而及今之避逅於廣陵也己十五六年矣其 酒肆其意氣之盛可謂無前故其詩亦雄麗宕逸可 ▲港
→集 季六

幸至於顛齊失所及天下始平干戈不用而文士出而 其年之性情見乎此矣既而反思前代之人其遭時不 十七八歲始更今幾三十餘年始得詩九若干首然則 動魄之變日接於耳目廻視向時笙歌促席之地或不 知亦其遭時之變使然也其年起謂余曰余所哀集自 所愧然以思愀然以悲時入於少陵沉鬱之調而不自 免践為荆棘以接冷風故其詩亦一變而激昂敵都有 稱其神明及後遇四方多故夾江南北殘烽敗羽驚心

偉人貞士而其為詩者自南朝湛茂之唐李公垂以来 無錫為縣居在常兩郡之問居是地者往往出為天下 清廟而ز鬼神而出於前代詩人之所不及見則陳午 樂也於是又将變其激品獻教者比於朱經疏越以奏 斯人己窮国以老或死不及見矣豈非其命欺若陳子 則年始强仕足以身遇太平遂其懷抱夫志和者其音 之於詩殆將終身而己 嚴滌友詩集序 起用人 EFK.

於温孝之調蔚茂而城麗卓然能自成家者也在錫山 能不為浮薄之所陷溺而然也余往在吳門見有所謂 聽其自起自滅可矣而竭蹶以馳者至謂能窮日之所 銀定四庫全書 歷下竟陵代起而新其製本如雲風之出沒於山谷間 亦代有聞人有明海內詩家體九数變北地信陽鄉那 入而不知其將道暍而死也獨錫山風氣頗能不詭於 時之好尚故其詩之可傳者常衆亦由其人之性情 水集者其詩宗黄初建安以還五七言近體時出入

.... 獨嚴於論詩以為世之風從波靡者皆無與於詩人之 移於風氣可無凝也余固拙於文辭於詩尤不能工顧 鲁人情變態而志氣啞然愈不可易故人無論貴賤甞 視以為難近獨君能暱就於余而不余怪則其性之不 屬余為序其詩以余之態愚不許於俗雖久遊四方熟 國士之風宜其必能為詩而為詩則自不陷於浮薄者 余既喜得藻友藻友遇余亦交臂数县念當别去於是 知為嚴子孫友作孫友為人蕭散冲悒意氣浩然有 į

今京師以詩名家者稱兩王先生其一為新城阮專少 其端 所自重哉君富學殖所著詩且日多余取其已輯者序 馬然獨心折於君之詩至此則君詩之能不適於習俗 **銀定匹庫全書** 而足以取信於天下者亦愈可無疑矣而君不亦益知 事故余雖不能為詩而一時之名能詩者亦終無以奪 王黄涓過順詩集序 則部陽黃滔給事也新城詩最富集成者數種

一次足四軍全書 惟古之君子一出入不忘其若而古者諫無專官行人 言詩者乃專歸邻陽過嶺集者其奉使往還時所作也 所過留題山程水驛登臨宴賞酬和之作落筆都為人 給事奉文典武勇東事甫或而新城復使祀南海兩人 陽給事詩不去口嘗令其從學者往就之甲子崴大比 所指而超之皆能自超風格有聲於時然新城數稱邻 牢籠百氏不名一 體於是海內稱詩後進各隨其意之 傳頌嶺表說為盛事比新城北旋余告歸省而都下之 湛州集

志可知矣是集所錄雖僅百餘篇其萬乎忠孝之情何 聖東者故因詩而知其志之所存也然則給事之詩之 善哉意其平日敷陳放對謹言正論必華然有當於 廟堂之宵冊求治而所取於給事者豈獨以其文辭之 往也格墨流傳達於甲帳 美刺機以感風乎君上者莫不有諫之義焉當給事之 賴軒所至采輯風話上之太史則十五國之風所為褒 主上数對從臣嗟嘆其才以今

東北四車全書 學士家之所愛賞摹擬而不能釋者此夫人之所共知 官也余於是篇尤致意馬若其鋪陳排比腴詞逸韻為 哉新城前示余學遊諸咏余覧其大意粗不相遠而給事諫 得失可以一開卷而瞭然於心目之間其為益豈不大 天子就得而諷詠之則蠻荒萬里之外民風土俗政治 其不殊於風人之古也 而余顧有所不暇盡述者也 史其飲蕪城詩集序 港国县

勝彼之無常殆久之而無常者既定風氣漸有所歸 余每論詩取其不為世俗所移易者而己以吾之有常 定不為時俗移易所謂世人之無常而徐公有常也故 諸大雅是數子者豈獨其才之有殊於眾哉其志氣堅 之餘迄乎宋初西岷之體盛行而王元之歐陽永叔歸 元嘉以後文體綺靡至唐而陳正字振其顏波及五代 之威也必有其傑為之領和若陳思陸機謝客是己自 鐘嶸論詩起東京及江表大抵盛衰三變而其由衰而

隱操其移易之柄者常在此不在彼今世稱詩家上者 乎其積習譬如披凉風激清流以灑執熟而拂埃塩使 者為之弊端百出險辭單韻動即千言街坊調語盡充 廣陵蕉飲史先生之詩而知風會之有所歸也先生五 人快然不知煩黋之去體其有功於斯事何如耶余請 此之時而有損王孟之遺芬標錢劉之逸韻思以大變 比與不復知作者有源流派別徒相與為聒噪而己於 規模韓海次則持搭楊陸高才橫属固無所不可及拙 退風集 19

於古作者之後必有難為主客者矣 散朗孤岸脱各形跡故其詩飄灑絕俗亦如之其同時 魏樂府被以新聲近體取裁豐瞻前削清警總之無 言古澄淡精瑩直窥開寶風格七言古調尤能無予漢 有常而不受移易於世者使仲偉復出品題其詩以次 相 塵俗語讀其詩而接其人冷冷有世外之賞先生為人 唱和者湯編修西姓兩人氣誼詩格頗相類皆所 遂初堂詩集序 卷一 詂

意於行墨之外耳張伯英王逸少風流標格高出世俗 泊 推此以觀古人之詩商淵明左太冲張孟陽章義州白 故其書亦妙絕古今而豈以求工於劍拔弩張之態哉 韓退之論書謂喜怒窘窮憂悲愉供怨恨思慕酣醉無 たい日本では 即不平有動於心必於書馬發之後人當取之以論詩 而其言情炎於中利欲聞進然後一决之於書與大淡 相遭而頹墮委靡潰敗不可以拾審是則退之不得 知書也夫書之入神惟其垂縮往以藏鋒不露能得 湛周集 四

是求而復逐於性情之正哉夫惟澹泊是将者為能得 雖其才高辭麗令人請之索然無餘思者不得落 其生平至如潘岳之乾没沈約之詭請唐沈宋之躁乾 樂天其人品皆高潔薄於世味故其詩亦閒淡真率稱 其性情之正故其翰墨馳騁無適而不可歷觀詩人鮮 不以此為重今石峰先生其幾是者欺先生弱冠能詩 也不澹泊則志浮動志浮動則本不立彼既惟利欲之 丁旿板蕩放浪山水有浮游於塵外之意後迎於大夫 卷一 泊故

多月四月八十十

故人憑眺其上飲酒嘯呼絕不聞戶外事而且詩益恢 為霄漢樓左服大江右眺龍川百子諸奉羅列几案與 Je. Intel Latin 而得之也先生自山左歸懸車不出坐臥半隱園中中 故為吏則所至稱治有循良之稱視學則師嚴道尊士 之意所不與世故汨没者時時見之於遇物感與之除 計其所涉歷是非利害紛紜日變於前而其脩然塵外 風愈然不變於古不知其人視其詩則皆可以一吟咏 之命出應科奉浮沈州縣十餘年復由郎者視學齊唐 湛国集 里

發者 摹不報故其作字道逸得晉賢風致有足與其詩相 盖先生守磁時當得明趙邸北宋賜本阁帖至老猶 屬為序亦先生意也田子又示余先生手抄杜詩二卷 散失所存僅若干首長公田子大行編次成集以示余 者之不足以與於斯也聞先生年少積詩最富遭兵火 能發舒其性情之正而情炎於利欲氣沮於得喪營營 奇宏放不可以一律拘吾以是益知澹泊者之於詩為 映 臨

銀京四月五十

卷二

ここう ここう 患山咫尺耳無由一至其處又還望君之爐則未當 坐四十人中有衣經急管之聲亂夕陽而巡渡余目送 外具左右疎籬脩竹隨流曲折俄有小艇從水門出 憑艦眺望見江流抱城紫週如常山色蒼翠隐映数里 兽不得一 自余少時即知梁溪有錢君者既因緣人事舟楫往還 之黙黙傷嘆居人之自得如此而余以貧賤奔走去 举詩刻序 顧而問馬記癸卯秋將通潤州泊舟西郭 甚到果

故特表出之以愧世之言詩者且以志君之於余其 息不已也初余觀君詩疑若不經意以出者及讀其自 而益上以求當於風雅之旨者不可不謂工且久矣余 序所為十峰集格几數變要之以真至為宗則其屢變 深矣宜乎余之始慕其人繼讀其詩而益為之咨嗟嘆 於師云云又曰吾師吟子之詩亦云云然則君之於余 其島弟秦對嚴太史長者也每與余論文則曰吾所聞 以為深恨也比再至吴門君辱書及詩於余屬為之序

銀近四庫全書

大きりらいたかう 快 侍從之臣珥筆左右鋪陳美德莫不鏗 詩之必本於志令學詩者皆知言之矣顧其勢有不盡 然者貧古終日吃毫為人客作 垱 相 泉讀其詩而 1 誸 有得其自然者初 而 李司空詩集序 相知之深有如此也他日過惠山之麓飲清 樂馬亦可見人生於朋友山水之 不必身至其地親與之 湛剧 J. 何與已性情事而 五鉤其群 周 五 旋 黼 繡 而 承 其 後 明

命 當 帝 烪 散 金石四月百十 所 至極者也惟夫身居廊廟之中心寄江湖之上 心将命 西在京 出犯岱截望祭東海 被 間淡與比與為近者也已已年今大司空廬陵李公 之往 以言乎應制則工矣然此昔人所 徃 與 ρÍŢ 作為一 廝 山水 奉 膱 景物 集辱以示县 匪 解 别 賴軒往返得詩數百篇項 有領會斯 有古大臣風節 惟公碩德鉅望 則 謂 金華 蝉 蜕塵埃而 殷語 如世之爭 一其意 簡 又 無 繭 合 在 첾

脎 久三日中心三 然 散間淡而與比與近者與當疑諸葛武侯之在隆中 從都人士皆嘆息歌咏其事迹其襟懷所寄非所 見盖公久宦京師 心剜腎所不能到者而約其大古一以沖淡為宗至讀 ρſſ 工於聲病間者乃具與會所發扶奇呈與有專詩家錢 其自言寧静淡泊此其 謂鹹菜二十首則羔羊大夫正直節儉之風宛然 而吟梁父一曲耳後為相封侯竟不聞有吟咏之事 未當買第而居債定湫隘當雨歲 港風集 相業所存亦即作詩之 型六 誀 艳 脯 可

喾 嘉定趙進士文饒 先生需次家居赴師友之難 染幾始事既白上名吏部部持之甚坠未得用其同 凡數種屬余論定趙子之詩廣博與行氣渾以醇 灰唐東江儀 事業文章本領在是讀公之詩者當於此乎得之 若武侯可謂深於詩者矣公物望方新旦夕揆地要 相過從論詩無所 趙 文饒詩集序 部 捛 與同寓去余寓咫尺於是余三人者 不盡要自不與外人同集前後詩 冬 被吏军 溢 丰 其

金大正是白言

讀之嘆息而已趙子幸自爱古道具終不可冺也世復 愈古身愈因彼爭新競艷於字的之間者灑然自得過 於正四車全書 人 而不問者相輩也泊古文直無用於今世獨吾與東江 鐵一言以敬之曰古而已或謂趙子近體大半妍美不 **奇怪如頡文籀篆三代之敦蠡恣突如崩堤勁健如屈** 神思春至發榮滋生繁花彩艷掩映風日儿草木之麗 者不能過也如此可謂之非古乎疑者乃服然趙子詩 可以古概之余曰夫深山之大水百圍輸困轇轕狀若 湛周集

Ŧ 先哉 徐子芝仙善為詩前年 有吾與東江者而力能振子之詩則此集將不為風氣 砂磧險燬剽將健兒喘汗 師 自若當夜經古戰場見烽人敬空如流星萬點作 北征芝仙亦以書生衣短後躍馬出關經榆林 徐芝仙出塞詩序 迎涉瀚海南望北斗 不得前芝仙方緩轡縱觀 跡明文皇之用兵處所姓 哦

飲定四車全書 數年排纂未就幸採投其中數條上之亦足資博覽之 稱鮑明遠岑嘉州工為邊塞之詩如芝仙之以歌咏代 狀俄聞鬼哭啾啾 漸來逼人将為詩弔之其詩一往雄 紀述前人所未見也余俗員史館見今一統志外裔考 止至遇奇花怪石土風詭異瑣屑牆拾偏饒有風致古 健 助云 如快馬所陳勢不留行要必盡寫其意中之所得而 滅中有巨人獨明甚衆燐隨其廻轉若將領指揮 上港用集 平人

與余遊幾三十年余素服其篆稿之工不知其能詩也 有異危讀之則益嘆其異以為今詩人自新城王阮 客有刻其熊貴谷稿者一日吴子以貽余余開卷覺其 大抵林於人之多怒而無所為而作者居其大半吳子 告為人詩序既立戒以謝客而求者猶請之不置不應 則怒應之無諛辭訣不稱其意則益怒故今為人詩序 文章必有為而作故作之為可傳而其傳為可久余當 樵貴谷詩序

斯於人之知之者乎是則吳子之詩之所以不可及者 盛者區以別矣盖其不欲以詩自名故其於詩自非 文色可具 白四 與忽之相遇於渾洗之地也吳子其亦善自計矣 雖然客既為吴子刻其詩余今人為之序以文之是條 選於中晚两宋以洗滌其塵紫之氣要與今之規模初 子之詩尤長在五言才調解華涉筆渾渾入古不必惜 没後少有類此者因不待其有請而許為之序大抵吴 有動於中外有觸於物則不暇以為為之且不暇 温阁集 四十九 而植 内

如此其急非果能為天子牧養小民也有入貴縣官 意嘔則善事上官邀聲譽者要之始於經營一官而 吏道至今日稍雜而多端矣而縣令尤甚彼欲為之 余退謂人曰周君之於吏治也盖有餘客曰何故曰夫 選與余談終日言詩益妙而頗見其有厭薄為吏之意 同邑友人周君弘濟中進士三年攜其詩卷來京師 民之膏厚自取價者有多端設施號武健勝任者 弘海皇懷詩鈔序 有 者 諣

金安口屋台門

受利已十得八九矣或疑其以好間發事余縣讀君之 耳 寄託深遠常嘆司牧失職問閻虚耗飢寒劳苦之不恤 官也蕭然若無與而應之泛然如不得已其不利民 意當世人也子美之詩史樂天之諷諭其中寫意無所 詩冲淡閒遠誠有落落如世外之人不可近者顧其中 次定四車入書 自養生事以立名尅下以奉上可知去此三者而民之 而 此外器無餘意如此生民安得不困少今君之視其 王德之不下究閱閱然有不任其憂者故知君 湛图集 非

笑者誰與吏治之不古詩格之日下有嘿同氣機者馬 獨 手ジロ 與其尊甫觀察公於西安使署所作是行也自無歷晉 余 不有推是道也以及於天下斯民其有濟乎而何區 同 一邑之足為嗟乎奔利稱名滔滔皆是君之道誠難 撫此卷盖不勝感慨係之也 年久張子聲百寄余秦遊許前後二集秦遊者張 **經哀歌激太古之音以邀里耳之聽其能不監然** 張聲百秦遊詩序 ¥ 品

南肆跳於鄠杜瀾淮文武周公秦漢以來之所經告 至秦二千四百里中更太行井陸極天下随險處行 碩 ところ きょう 磊磊不可磨減者而聲百為之坦懷古誼向朋友抒 要其寄與所在求之嗣宗以下射洪曲江以上各有 而發為咏古之詩至二十篇所述古今事變與夫名臣 的掉懷脏顧而不敢前者張子獨意氣迅發快馬 儒隱逸說怪之跡多矣其辭氣飄渺恍惚若不可 下坂觸目愈心口占筆記及平登華截望大河臨 法国集 죽 其 處 旅

金定四月分言 果 無 不幸哉今聲百將以季 無愧於古人者亦多得之此也去年 欮 行自嘆此生老矣無復再往理 之恍若身至其地而親與之馳騁 從此當益富即逸峰秦遊諸什聞亦益帙矣兩 經歷大抵皆逸峰 詩喜而為之序既入贈詩 不盡俗人或不能知之而余 秋之妙復覲觀察公院江計 詩卷中所流咏地也聲百遊 相訂入關余既以事 知之獨 經年他他繼 角和於其間也豈 津 深固 門讀君仲 得是 調挟 吴

とこうし イン 章正心氣不樂則文章不正當正而不正者心氣之 詩皆得南北江山之助觀察公從而寓目馬一 不以此也孟郊日文章者賢人之心氣也心氣樂則 居京即作詩多苦俗下應酬失雅調然古人之傳未當 師友之樂概可想見余之序其詩将不一而足也古 老疾俱至圖畫所經履名山於室中以當即進者余 君家棣尊之許資即遊之勝比於古人差謂無恨 紫木詩集序 法副集 一時父兄 矣

作 其得 也今人横方寸地以勢利裁 免员四年多書 病造热者 不 者 君之詩所與俗應 H 足 独, 如親 聒 心氣之正者與其能 相 以入之則其出也為 噪其間令人懷 也 雲 鮮 聞君里居安貧嗜古其至都也屏跡 錦之章 不 以此也居京師既苦塵雜 酬亦了不與人異然何其與古 而聴之类者首然如聆隱 巷 抱至不得開今觀歷城 釋吾懷抱而使吾目之味 湘 濁腐 栅其中盡天地清靈之 餘所以中心慘 又益以此 胤之音 鍾 怛 破 君 土 物 派 許

是 中不安交 害其為可傳也不然者望塵投拜終日乞憐雖對清泉 ここし ここ から 以激揚吏治郡保定當畿輔西南道撫道所駐劉亦 白石而吟求其無俗不可得也 人視事數月而两縣大治今順天巡撫 節宣為左馮翊奏栗令尹賞與頻陽令薛恭换縣 則其於詩也有不然者與故心氣既正即日應酬 清丸令吴君德政詩序 一客及所與遊必天下賢士大夫其為人 港画作 郭公用是道也

帶事由是頌聲大起成戴令君之賢以無軍為知人也 威恵並施一時老奸宿獎到削減匿訟庭寂然而案 多定四库手書 廣宗僻遠小邑未展其用撫軍遂拜疏調君清苑 待其課績有效則優以不次之權如是雖同一守令也 用中稍寫古遷轉之意峻其品級增其俸秩異其考成 繁簡至懸殊也法有調用固善然當著為令又于調 左馮翊地也尤繁剥難理始令吴君治廣宗以稱職 余聞而深嘉嘆息竊有進者以為今天下府州縣大小 卷 君至 聞

上功德者以百數獨今大司農澤州陳公所進冊為 歌赋頌述美 2, 17 11 11 1 矣守令得人天下清和咸理不難致矣巡撫雖不得然 自去年两子及今年丁五春 大駕三提師出塞親征不聽掃蕩漢北振旅而還廷臣 廟堂之議亦何惜不為百姓一痛切陳之矣 小繁簡之制判然有别人得自見其長而得人為易 陳濂村詩鈔序 港南东 幸四

國書特 料其名第粉武之以民事盖 天子常 調 有 動兵四庫全書 上亞 稱賞於時長公漁村先生方選 授庶常先後奏 也 五言排律四十韻七言近體十六章皆冠之序都 誦為之紙貴大抵公詩鋪陳威德則清廟緝熙揚 引] 江漢常武尹吉南之著作也而無常序辭典瞻 **姬美熊許詩格整麗叙事詳核大思才子之**遺 稱公有子顧以年少逸才於散館日用 卷 碼

たこうえ 此 曲成而裁就之者其用意深遠有非愚賤之所得而窥 皇上於司農公相待不啻家人父子然於其子弟所欲 甲帳經寫目馬無常不久將復入為侍從典校中松其 命進呈而無穢之文亦得上塵 測者也某獲以編纂隨侍司農公辱引為忘分交者十 文亦當貯在延間廣內之間余之衰鈍復得掛名其末 年尊聞集成當屬為序言暨奉 公家两世濟美之威而皆余之所籍以不朽者也 21.1. 湛图集 五五

其色皆白故異而名之以此余初至其所於時春也 而入 緑壁左右視不見人行立久之 金好四月今言 霜風吹索索有聲落葉侵入展齒總外解花被砌場 行 雜 十年矣白照栖者先生讀書之齊以當有雙照來集 獲交問亭先生即請余為白熊栖記諸之而未就者 殆忘其為王孫朱郎也此 - 花蔓開庭除紅白滿地次年再週之庭前兩榆 白燕栖詩集序 則白熊栖之大概余是 始有蹩聯老關來看 被 客 野

欠己の重 闕下間行郊墅非有幽深汗漫现特之觀足以暢發其 謂遊不出五百里者不足以極比與之致今先生禀長 白之奇鍾天潢之秀朝請 之清麗閒遠直似古人且日進而未有已也昔人 格 月先生出其詩數求序復令余一一長讀而次第之 既髙而又濟之以研摩之力加之虚受集並宜其詩 不待讀其詩而知其澹為有意趣深于詩者也今年 字句未安必停量再四定去留馬蓋先生為人標 <u>></u> 港周集 5 八論詩

舊 當往來攜李得編交其中賢士聞子修高先生名最 别也 是觀之使李杜王孟之輩不徧进名山水歷覽竒勝將 取資者有盡神明之所含蓄者難躬此有待與無待之 語曰不善進者務觀其外善進者務觀其內蓋耳目之 不得為諸公之詩子故知立言家所貴其神明超俗耳 金月口月千五 心志也然一下筆輒居然有重山疊嶺烟雲廻狀之勢由 高户部詩集序

述前 久然至輒不相值已而先生舉進士從官河北十餘 とこうき とう **矣終無由一** 不得 生喪車已就道矣時開先生為縣及州守有惠政終 /吏部 遷 公者幸不余都辱與之交至厚一日問及先生君 郎署來京師余適選里比余再入都未數月而先 後為守令時事言無滋美事實完備余欲瑣 一識面為恨今年長公涇縣君孝本字大立初 就居與余 **鄉陽垣余久慕先生之**賢自嘆 見而涇縣君文行超軼有謂余仿佛如 湛围集 有

聲利於其詩見之矣於涇縣君得仿佛先生之為人又 我徒四年在書 於詩得先生為人之賢之深然則余雖未見先生視世 如唐人之傅何易于元散芝者而君出先生遗詩 至當兵火後村落無十家之聚綏輯再期流民四集 序其垂世之文乎先生之為內鄉也地與襄陽接壤始 所稱為先生者或未有過於余者也通可無一言以 相望為安州發倉販飢不待報聞軌散民無道碰其 為序余讀之終卷益知先生之為人淡泊修潔恬於

Carlo long / haro 囊衣菠書自隨而已清苦過人亦其天性家居時與禪 他政稱是以故雨地百姓及隣縣所當攝署地無不戴 **閒遠而自與古法相合視世之角立家數喧嚣於唐宋** 亦不以忤俗故其為詩一 僧詩友相習時被被宿僧含累日忘返生平獨行已意 於路也蓋自先生為守令十一年未當携家到署去任 之分界者無有也余之自謂得先生之深者以此涇縣 如父母於其去板留之載道沒而赴京吊哭者不絕 湛風集 一以雅淡為宗匠心獨運蕭

政 絶 君又示余樂春軒詩樂春軒者其隨任上谷臨行 其為譜也大矣 金分四届 以文為詩者也今之言詩者争趨之而獨以蕭散冲 文章古稱韓柳尚矣若韓之於詩硬句排系 相傳有理縣譜猶未免俗吏之為若先生父子之於詩 于涇也有一不如先生者少古有以循良世其家 **句三十餘首以視先生之詩無以異也然則君之為** 緑 楊紅杏軒詩集序 横駕 亦 别 作 肠厩

長篇古律縫除出奇七言古詩銀練精刻實不主冲淡 為柳詩之宗自非山林老退就閒寂寞之士則未有 心于此者余以為蕭散冲淡固柳之所以為妙而柳 志諸詩之出竒無窮固非退之不能辨而漢家三十六 一家岩具酬韶州裴使君諸詩之用險仄韻遊南亭紋 **所謂頹匱委靡不可收拾而詩家之峥嵘氣象索** 不先識其似韓者而逐求之於蕭散冲淡將有如韓 軍長歌之排突雄悍尤與退之争勝于毫釐者也學 ĭ 祖围集

批氣其才之浩瀚肆出不可遏抑国有如是者又安 以為 厲天矯而故溢莫不以為韓蘇之接武矢而余獨舉 静 柳者莫將子若也且將子生長子厚之鄉聞見相熟 其 無餘地矣昔人論韋應物歌行初亦放縱後歸平淡 山詩學初亦本於退之旁及子贈人見其詭論而 融鑄之久不歸于蕭散冲淡不止者乎是始終善學 體也故學韓而工者未有不可以為柳者也将 言者以平淡必本于絢爛雖子厚猶然將子威 年

金定四库分言

大三日百日日 毛序鄭箋不識詩人比與之義惟朱子集註略轉換 無其辭者矣聲之所感雖辭可以不設未有無其聲而 是少有詩以道其不能盡之情蓋古之人有有其聲 吾知其於两家之詩必有能會而一之者矣 可以詩者也故余之論詩必以意為主以身為用嘗簿 册 人之有懷也言之所不能盡則見之于文辭書之于 而已見之於文辭書之于州而猶有所不能或者於 野香亭詩集序 湛阑集 六十 而

體至唐畧備論詩之法至朱子而始明余每自信其言不 旁出于韓蘇諸家特用以開拓其境界而已不以自 妄向讀諸城汪中允詩嘗舉此序其首又於中允所見 字可間使人及覆吟咏自有感發此為得之盖作詩之 其法也余尤喜其樂府古淡婉切迴環可誦雖張王撡 著編修之於詩也既本之于今相國家學其冥搜心得 金分世屋 取境近而艦義速有尚幸王儲之風至其才思所滋 野香亭詩集野香亭集者為合肥編修丹壑李先生所 間

インファール

榎 火尼の車公馬 諷諭 其風格之超脫如此至其經遙觸目几田家疾苦吏 然編修以名公子年少登第滯史館十五年泊然無 進意其所寄興八九常在酒館若概山村水野之間 而足古觀人者往往于其人一吟咏問知其有以天 之古蓋皆屬言之云爾編修謂為知言即屬余書之 無以過也以為詩必如是則意與聲會始可以返 獨與夫南北風土之險易厚薄無不習知所以感 而發之以忠厚之古傳之以和平之聲者又不 港灣集 而 冝

令 五言三章發緘得谷園集一卷辱不鄙命為之序而詩 以致其慇懃之意按察君自起家郎署歷官武昌歷 稱 為已任之意若編修之詩之志吾殆不得以詩人命之 金切正是 嗣 河南提、 飘逸清新是已頃余留京師有使從中州來投 胚胎前緒年少稱詩向有以谷園集見示者序者 谷園續集 刑按察使炎村胡君為贈少保少宰宛委公 序

少三日 日本 朝廷寬大之站及創行諸威典軌次第其事頌述之 往往連什界紙使人增敬嗚吧不忍竟讀抑非獨如是 僑居薊北又內艱新関纏綿桑梓之慕悽愴夢 我之感 所謂顯逸清新者一變矣其尤致意者自以少遭孤露 而已每所聞 河東及遷県河南之作總五六年所追跡半天下更歷 十餘年今其續編起自己已歲南返會稽上先塚移 ·並多所得詩幾千首大抵馳蹦於少陵之閩域視 湛園集 空 前

2 之具真不有風雅之道存馬惜子俗吏不知所以用 弱 稷契自許者由其道可以施於為政則君今日之明慎 吏貪墨憫俗澆椒亦時時託諸諷諭 而已二十 用刑聲譽悼然外臺其諸得于許教者深敷告舜之臣 二十二人所與舜載廣歌於朝者唯作士之皋陶 作士以之使人皆知温柔敦厚之可以作士而明 則無論三百篇也被律令格式凡所以殺人生 一人者無與也蓋温柔敦學者詩教也畢陶 此則仿佛於昔

金万口五台書

吴章得罪而門人不敢復名其師説聚禹為相封侯 君之于詩既見之為政者如此其入而侍從左右歌咏 人傳其論語章句而餘家浸徵文字之聲價以勢利為 明聖徳媲美風雅庶充踵于前人 後世能詩之士昧於其本又簿之以不屑 研解詩序

X .. 17 1.1 duin

倡起後進為學者甚衆及司農失勢稍稍去之今死而

甚周集

盛衰自古而患之矣始樂園周司農以雄沈坠峭之詩

心棄生死之交翻手下石哉書曰詩言志若介兹之詩 然守其家法每論詩稱機園不去口及其嗣君交久而 終其雄沈堅峭之色望而知其為司農弟子也介茲當 言其詩者或鮮矣令讀吳子介兹前後二集詩展卷未 金石四月 自 之志不獨今之學士大夫處之亦遠勝于古之人也 彌篤介兹誠貧士使其得志操利權于時其肯違行易 司農盛時不為熻熻熱令去其死時三年詩雖變益工 **陳集生詩序**

諸古人之成什巴耳未當必欲其自己出也而漢時稱 次定の百人 意氣之所感激其入人也更深予所見于三百篇者如 公卿好客有沒照鄭莊沒鄭告不聞能詩終西漢之世 河梁執手寥寥數章而已而宴餞投贈之作顏多得之 列 至 風雨凄凄點鳴不已中心好之曷飲食之之類其言旨 文章之道古人雖謂有得于山川之助者而朋友往來 深城足以發人之性情而動作者之思然在看秋時 國償介往還所至心賦詩贈答誼至殷勤然特以 波風作 六十四

往古而領袖來兹惜子特廷陳寡合其蒐取十不能 三若君之博聞廣見而猶謂無所得馬豈其理也與君 子之所謂可以聲者也陳君得此亦足以自雄矣然今 海內言詩者日衆予意必有卓榮命世之才足以含跨 建安以後何也毘陵陳子集生嫺于詩尤好交遊旦日 干首本之于意氣之威而發之為和平之音殆近于孔 貧故少廢以是其知交日親名日聞而詩亦漸積至若 出過存諸公間偷脯之贄鷄黍之設日接乎遠近不以

ラロエ

1111

贵馬 與作者上下所至名公宿儒多樂與之将相唱酬若兄 夫者盍為我取酒斷章而賦之吾將以附于三百篇之 シスニコント ごよう 諱之佳者當萬思朝儲位未定有吉册封上所愛鄭 吴門吴子翊自弱冠從其舅氏京師其為詩雄麗排宕 居甚久君即不暇為詩以遺我罄君之所聞于賢士大 弟然然其意默然殊不自得也予聞之其先曾祖都 吴虞升詩序 洪函集 古

我好四庫 時 餘 不 為 侚 可且請早立東宫上震怒滴雲中尉從此淪落 籍 年 皇贵妃時宸英曽祖奉常公給事户垣首抗疏力争 被 隙萌芽 起 召内選雖 歸伍世所稱東吳三諫者是也然先奉常至光宗 臣 而 都 山亦未 朝論各有向背門户之見 諫同時亦 相為衛張迹其終始雖 免過為張皇以激成清流之禍況其間 不久復廢而 相繼與張公棟葉公先春論儲 巷 都 **諫竟以默死惜哉自國** 紛然于是閱釁冠気 罪有攸歸而 一時 三十 匪

生意

者悲大獨先奉常以垂老復起為增黨薛鳳朔所掛 火ビコートの 數十年來君子小人互為消長之故與其所以勝敗 奉身退而都諫亦以早殁得脫于鉤黨至今喪亂之餘 两家子弟猶幸不失其世守風燈雨館蹙顰相對追念 **夫没寝陵薦及京闕而光廟隆準之子孫與向所謂愛** 月積禍所從來宜其皆可為拊膺扼腕太息而見之 附和十百為輩此與異時諸公建白之意何如辛至 如意之子亦且與盈廷水火漂爍俱盡迄今鮮或存 湛風集 交六. 日 लं₹

審言倖進女后之朝諂事張昌宗易之兄弟以罪死宜 為之不止何患逐不如甫子雖瞠乎後哉然其家世亦 民述祖德以相贈答者詩人之志也告子美贈問丘僧 於詩不獨誌遊覽之壯觀為一時之唱酬已也夫稱先 足以誇于子美矣吾與吴子勉之而已 詩威稱其祖審言與閱丘之祖均同年家主恩為榮然 即均亦無足稱者今以关子之才發而為詩使其屢 夏無易詩序

好正屋白雪

次
三四百八号 物外之觀無乃飄忽汗漫一住而不返乎將必悔其迹 逰 吾行南棘自此以往將 無所不遊不復與公等接矣其 捨去乗與進京師忽持一卷請子曰趣為我序而歸之 樂仕宦曹再任視施州衛學當山水奇牌處人蹤斷 故其為詩遊專而工于古人之能事亦無所不有性 無易夏子于古人之詩無所不讀然告資以為詩之 一益勝其寄託益遠則其詩必益竒然子又懼其湖 華衛然軌收視逐聽神駕八極戛然大放厥解已復 " 湛剛集 用 不

母 親 韜其光而不耀則是集不可以無傳也 上既起詹事高公於里命之總裁政治典訓復三次扈 在京項生 亦在京師賜第公乃上書陳情乞賜歸養大器謂 征荡平漠北中外寧識矣會典訓亦告成於時太夫 送髙詹事歸養詩序 ·有三生臣 慶醫樂周效回南五載南方生長之地 一子早歲孀居與臣伶行相倚 臣

大三百五十 養謹循例叩請伏乞 捫心何以自安按律父母年七十以上者獨子許令終 皇上厚恩自當風夜匪懈勉修嚴職惟是親年已逼桑 榆迫思鄉里為人子者隱而不告於君父之前尚且歲 月希切紫進縱人見臣母子同居不忍苛責而臣清夜 歳月臣荷 厥再三風燭不你思就故鄉風土或 可再望消除少延 土和柔獲平復今來京重發氣度少食萬一歲之中痰 港團集 文

無 然老人意緒多戀舊鄉非獨其風土素習也凡親戚 想 往來室宇之酒掃與大物產風味無 温古獎諭且進公正詹允歸侍養官署於義固無不 聖恩俯賜矜憐 金分四月百言 論 覽疏憫然越五日 久失其意鬱挹悲思疾疾徒生若是者可謂之養志 其忘親遠官至老不歸以自干於律文之誅者 巴故曰志養難也今讀公疏至誠悱惻務在先意 不恍惚入其夢 可

辭龍於方威之日上則推思於将去之時此其君臣 承志得親之歡心而已固非徒以 其私以無憾於古所謂將母之意用是恩數便審直特 てい こうこう 浮薄崇退讓而重旗恥其在此行矣是日也太夫人建 八座之旌榮列騶前導彩與出國門詹事公緩轡從 一上方弘錫類之仁於天下而公遭際明聖因得自陳 '除非古人所不一二見者子盖 一家之慶哉於是麼士大夫之風尚敦孝弟而 拷图作 一去鳴髙者然下則 相

秘定匹库全書 者本古之樂章以志為本以聲為用志見於言而為詩 後供帳填路萬日凍瞻喜可知也作詩文頌美者合朝 子刑詩三百篇皆取而經歌之尚其不可以經歌者 吾讀中允汪先生詩而嘆古風之於今猶未亡也盖詩 野凡者干人而某特序以送之 其歌而有聲也長短清濁之不同於是乎三分損益其 而用之然後被之於樂所以詣八音而和神人盖孔 汪中允秦行詩畧序

播 選 2.10.11 古言志之義可謂徒有其言而已不知 或五言供反或全句皆平其律具在也唐闢寳大厯以 子弗收也後世樂經散失作詩者猶不失其意漢 巴自是無論市兒村嫗罵街辞室俚都之說皆强取 之謂之為詩此學究之恆借宋人以自說者 樂府凡稱為詩者皆可歌也今則不然目涉淺薄率 而氣格與聲調俱備矣於是才人賦客吟咏脫口 百和叫嚣滿耳其樂將使人東書不觀風雅道喪 甚到集 何取於 詩姚 也 揆 魏

志 此中允之所憂也中允姿力深厚秦行諸作陶法既精 以其聲得之也或日中允之詩其盡于聲已子日詩 開 效法尤古王孟之間淡髙本之悲北東川之宕激龍 撫於同志或再三易稿至得當乃已推其意必不欲落 實大思以後一字詩必如是始可謂之正宗兵吾盖 有聲數十年以前學者競為浮響者志失今時競 俚者聲亡二者均病而 駿旨 耽思窮研採擬其精粹其間有未安則聽 鄙 俚之病于今為甚矣古 掎 為

完四年 全書

起う

というらんか 者之遺意故其為詩尤端雅有法度人皆以君才宜在 登第得偏交于耆宿大儒而講論研切以究極夫古作 威者而近時輦下詩學大熾尤古所未有其少年而才 故吾之所以則中兄者做矣 名最著者雅門馬君敬南其一人也君姿挺雋茂弱兒 自古詞人以文詠倡酬自建安都下以來無治京師之 之論學其求于聲也盖詳循聲而按之可以得其志矣 馮 梧州贈行詩序 甚图集 主

金分四月白雪 我行也宜有不徒然者矣於是同将者聞君言莫不 其在兹行也諸君子顧不當以我為幸即而作詩以龍 顀 翰范乃僅由中書出得梧州司馬以去鮮不為君惜 為 山水奇絕處都嶠勾漏問所在有神仙遺跡道家所傳 自喜者而為詩以贈之終期其政成而速來者往往 君自以生長邊郡足跡未及東南梧之為州當領 福地洞天者吾皆得寓目而有之以資為吟咏之 相與誦述其山川之美道途登眺之樂如君之 者 且力

次定四華全書 一一 秦芝儒之後賈詢以布衣發情欲有所更張而終灌 英後當是時司馬相如枚舉莊助兒東之徒国已布列 之趙紹王城議與文學而太后不悅元朔初平津與天 文士之運其塞之也甚易而開之也甚難余覺史漢經 未及與故畧道君與諸君子之意以附名于卷木 子協意定制始下郡國貢士之法開東閣以延四方之 見于篇盖朋友之誼當爾亦古詩人頌禱之體也余時 郭髙旭贈行詩序 祖用非

藝文志所載辭賦諸家其在建元以前者殆十不一二見也 争烈無他其時使之然也使生數君子于高恵文景之 天下一時文士猶未得盡達故雖以吾郭子高旭淹雅 國家初定 世 元之際任用儒相一變而為經析西京之文至與雅頌 祖雅意右文然遣調四出吏士腰襲而馳者絡繹于 則不免于抱書淹鬱以老即其文亦不盡傅今班氏 朝其後嚴徐主父輩上書關下言事者並衆延及宣

卿之求而其道将益光顯馬異日有稱 剧博之才開環堵深藏者亦十數年于兹 卿比郭子以名御史子按策追京師此干載一遇也故 **今上嗣位海宇寧謐無氛塵之擾廷議條復舊制詔** マーション シュラー 辭率浮沈里問無足為郭子地今懷器以往以待賢公 在位多經術大儒孜孜及引士類觀其用意非直漢 司歲貢士如前于是郭子始得以名上禮部值今縉紳 公告為詩以餞其行慶郭子之得時諸公雖善為 湛回作 有

其詩如親見其賓主之威歡笑流連而丁寧之又愛惜 意今其歸數閱月矣余寓武塘去京師三千餘里外讀 **餞賦詩以贈行者二十餘人翰周亦自為詩** 天子讀其文恨不同時或歎相見晚者必郭子其人 子翰周再進京師覲其尊君給諫公將歸士大夫燕 公咸以是為言其知郭子也深矣卷 既成而為之 柯翰周餞别詩序 一章答其 地

動好四月 有電

とこううしょう 卷余讀而處之是刻成人將挾之南遊自衛湘以歷 之無已諸君子之于詩固可謂工而其于情亦養深矣今 朝廷清和給諫公以老成宿望當 字公子偕其伯兄寓 鄭前年往返南北有紀遊詩各 主上春注每一封事出海内無不想望太平願炙其風 區供帳之設執手之感已也微公子能無眷眷于斯 別期其父子之後先繼美也一篇之中三致意馬非 采而諸君子輻輳輦下相為引重又愛公子之才念其 湛园集

徒節風祭佐從四方奇士 大嶺以南也合知是詩流傳海內之讀之者慕給諫 鳳之 流雲集飲酒歌詩風義之深厚嚴居堀處之士必有 之風采又樂其父子之繼美而京師永平日久 廣陵為古淮南雄鎮方其盛也上林瓊臺楊柳之堤 卷長吟而不能釋然者余為之序竊幸附名其後 柳延衰于重江狼關之間而相為紫帶諸公或建 质陵倡和詩序 相與選勝賦詩賽颺太平 時 龍 摭 胏

金牙四母生

乙酉之際載經殘馘余時過其故墟達舊虧然淒涼滿 謂通池夷峻隅頹者當間世而一見也而風嗥雨嘯之 得以其間從容於将宴之樂而述為詩歌民生其間 揚詩人之響或幾乎息矣然則詩人之聚非廣陵之所 以威襄而天人之治亂所從出數前世無論自明甲申 之集後先繼東大政傳為威事當天下無事時任宦者 大幸也然而烟塵稍警則淮南之受兵必先鮑明遠所

與時如韓魏公之與荆岐數公者當花置酒一時主客

九三日屋 たこう

湛图集

余客江北未嘗 日此其太平之徵少盖自是廣陵之風雅復振矣去年 尋謝公之宅拂磨斷碍按行舊壘一字之賞一石之奇 君於其秩滿而去也以舴艋渡江而相與登的明之 必明時竟日而去故君之詩為絕句者至五十首殆浸 王君贻上來佐斯郡始稍稍披荆棘事吟咏用相號 E 淫乎供奉龍標而撥其勝者也集成以示余余讀之喜 如此者幾二十年矣太倉端士王君之同年友新 **請新城陽羨陳子其年為余言王君** 樓 名 城

金公正用石言

禮 火巴田屋を 覩 見子文輒嘆息以為作者今遇太倉亦云余謝不敢 詩而質以送之者數人而請序於余或謂余日古者昏 王子年十九随其父任淮北將歸娶於其鄉其同學賦 两君知余余敢自謂不能知两君乎故於是集也粗述 夫 不質故娶婦之家三日不舉樂思嗣親也今者賀之 所聞若新城之詩雖未服合梓然其風流亦大器 賀王子歸娶詩序 湛图集 とす六:

率分 一詩之祖與文王新得后妃而關睢以咏亦此物也然關 隟) 開午有客使其羞蓋娶婦之家不可以是為樂而娟咸 其鄉黨僚友供具之費而已是其所以為不賀也曰 禮與曰奚為而非禮耶禮不云乎賀娶妻者曰某子使其 其以詩也以詩質亦禮與曰奚為而非禮詩間關車之 情則自有不可廢者然不曰娶妻而曰有容若謂 鄭氏進於容者其禮蓋壺酒東脯若大而已不 說者曰宣王中與士得親迎其友賀之而作非 剛

金万匹人

THE THE

长

熊肥之私其卒章回高山仰止景行行止記曰詩之 睢 子以貢入京師其所學益精議論恢張逈出時輩然余 余交張子弘遠十餘年所嘗讀其詩文而重之去年張 じこうこ 染於是而卒歸之大雅方之古猶無幾馬 不過於衣樂故孔子善之車率五章未當一言及於 如此太史公至用之以比孔子之德而令人多工為 張弘蓮制義序 以相波靡失朋友切摩之義矣諸詩雖亦未免漸 100 池園集 七十七・

非 單 金 四耳 便 註義無旁雜也其習之相沿則有上承下追前虚後實 尤喜張子制義見輛把誦之不置或曰此特張子緒餘 日陳王唐瞿薛之文於前誰復能辨其旺徑識其旨趣 耳子何愛之深也余曰不然,夫八股之道,微矣學者視 解萬 **僧體比論而無章法學者童而習之村師腐生一見** 功令而機之其體則敷行經文詞不已出也株守集 行複序截章換字之法候氣衝續傳神優孟似排 功令復新舉今之所謂八股者而廢之則雖

生意

etero in train 故此數公者雖其文不名為制義亦可自作一書以行 者此猶杜少陵之於詩韓目黎之於古文顏魯公吳道 其驅策横監鉤質無所不可而機杼自出一空從前作 祥吴梅村陳大士陳卧子黃蘊生諸公者出始博取先 者予余故曰時文者速朽之物也至近世金正希楊 子之於書畫古法雖從此一變而天工人巧則已極矣 秦两漢唐宋人以來之文大發之於帖括經史子集縱 能使讀者了然自得於文字之外今張子既以其所 淮團集 キャハ・ 伯

嘗間 著述視數公更當何如則企之愛而欲把誦之者又將 不一 義也猶之愛其詩古文辭而已何疑哉抑明制重館逐 免公四周全意 同年之誼自古所重近制三年上春官所得士僅百五 得於古者而沈湎於數公之文如此則余之愛其八 不欲就也張子幸年少入窺中松翱翔禁隨其其時 而足也 李東生制義序 舉行故以二陳之才而不得與若龜生則固 朼

飲定四東全書 余曰某學力淺薄敢自謂其能其得有此以連受知于 其尤密者意氣字感者同氣兄弟然雖家庭委瑣無不 語熟經傳諸儒義疏如老經生其為文體兼眾家類非 **睡就無問論文之服旁及制舉義竊視東生年少耳乃** 日相與遊處於百五十人之中數加少而情愈加密馬 十人比往額為少其留官京師者不過三十餘人而已 可相告語者則虧州東生李君之于余是已余兩人既 一時襲取可得皆微叩其所以東生則手其文動容謂 温用非

比乙却名落副榜兄復詰其汝所學誠未至即今他得 言吾負吾父命矣其聞之味然雖固未當不力疾起也 立 謂具祖父在堂屬望惟汝一人祖母及母早没非汝成 感其意攻苦異往時或偶病報兄則就問所苦何若徐 中葉不事獨任家政躬侍養之勞令吾得一意向書具 屬兄令督之成立而吾兄素精舉子業鎮于學官久矣 主司者皆吾伯兄元生之教也始吾父為郎在朝以 ,無以慰两孺人地下汝不自愛為負吾吾不于汝極 否

傅孝友者何以過此東生不以已之得第為喜惟恐不 **敗足四年公告** 列其兄之名于天下其兄弟之賢視古人俱可無愧然 避勞動不辭煩數必求副其祖父之顧而後已雖古所 生之兄之才雖自取高第不難乃辛苦成弟之名至不 舉于鄉罷南官歸誠之如前如属今幸博一第而兄喜 吾心血也子言足垂信顧為我序其意而文之余以東 可知此所集若干篇為余十餘年嘔心所得亦觸于皆 而復失豈其有遺行即視其形魔然若不任其憂者既 港团集

馬其卒章曰温温恭人如集于木惴惴小心如臨于 兄弟相誠之詩也首章曰明發不寐有懷二人元生有 鴚 則其望將益切是伯兄之為東生者無已時也詩小宛 以祖父之志一家之事也今之為東生期者必將為 使東生一不慎伯兄之誠不旋踵至矣夫前之勉東生 元生 自今以往以身許 國其責不更有大于此者乎 元生之所望于弟者直科第耳令東生既釋褐服官如 廷建大議樹大業此東生之才所優為者其責既

雖未見元生于東生所聞之也已熟不啻若連類矣此 稱今始見之真吾師也願與連類即日改名為勞之吾 兄弟相友愛隴西李榮至其門嘆日此家風範海內所 次足四年公告 人 浮薄之積習可以立變是未必非東生屬余之意也 人人學問知根本孝弟資於事父以事君則從來舉子 東生有馬余之視東生猶兄弟也告北魏趙郡李産之 李給諫東生名旭升初第時當屬其同年金會公檢 出為有識争賞得無有聞風景慕如勞之者乎使 . 遇 集

金グロス 少時與客為長短句亦不下百餘曲然讀局柳淫治之 草堂餘習獨標南宋閒淡婉麗飄渺出塵之韻為詞家 德嘉與余最善許名志進今赴任鐵嶺知縣 討為此序今失之而金君已歸里託許進士念中轉 心竊鄙之不能竟學後見朱檢討竹坨之論詞盡洗 求余補作余久苦為人客作文字感其一家孝友為 今世稀有遂勉成此以復於許君仍存之集中金名 錢子文筠亭詩餘小序 苯

处已四年 台馬 無俗 訪余京邸出其所為筠亭集者索乐序之余雖愛其詞 私怪今之為此者絕少也丁五五月秀水錢子文特來 境過清要自無一 正宗而以白石山人為稱首鉤唇戛舌冷沁心脾雖 無言雖然竹垞之論詞備矣錢子聞之既熟而於其所 年友徐子个臣來徐子曰錢君竹坨快婿也子何可以 間淡城麗飄渺出塵之前亦既極力摹擬而得其神 調然戒為詩文序久矣固辭於錢子已又介余 點俗艷以此於詞學亦不復心非 港國集 同

六而卒不得志至此今病且草矣卒不幸以死後世 黄子心甫年六十有一而病自為譜以授其友人嚴子 據友曰吾生平好學所手抄書數十種試於有司者 h 與文持論尤別余固嘗從事於斯两者而皆未有連子 似美余雖欲言何所如於是哉抑聞竹坨近林居於詩 聞而婦翁之言視此藝當益成而上其必有以語我 黄心甫自譜序

金写口屋

11-11-W

九三日日 二十二 **悔骼泯馬悉歸於無有與瓦礫同化矣尚奚有於生前** 之土中幸不為裡狢蟻蚋噉盡然再過數十年粉并其 不幸而竟死是塊然之軀悠悠百年已同旦暮即棄捐 之也予聞其言而憐之讀其譜大抵多生平交遊往還 為良我者子其為我請之姜子便叙其端幸及吾之見 之聚散離合愛憎喜怒即今視其譜中之所載得勢 平之氣余聞心甫雖老病尚健飯可不至死然使心甫 飲酒贼詩登臨塘遊之樂而遇所失意處猶有憤悅 湛周集

金月四月百里 平旦之氣部子所謂天心未起者是也心甫何無 其無異於浮酒之一瞬白駒之一隙也心甫著此而 **談者幾人文彩炳蔚者幾人與心前同而親其而讐** 及此心甫姑置是譜也而求之吾心湛然寂然之間吾 而不已欲無病得乎且吾聞之二氏之言皆歸於養生 又幾人其存者尚有幾乎亦不待達者觀之而有以 :性而吾儒之學亦有不與生死為聚散者孟子所謂 則其神明鬱結於內形氣膠滯於外內與外交 一言

次定四車全書 人 大傳繫之以姓而弗別級之以食而弗殊雖百世而 白高祖以至於曽元此本吾一身先後推之故曰經禮 **逛前此之紛紜酬酢皆於心前無與也嚴子其嘗試** 群之畢矣 之而心甫試諦聽之吾知其病之釋然去體有不待其 宗之有譜有經有鄉書堯典以親九族九族者註家謂 知其胸中將浩浩洛落無一物之芥帶而獨與其天者 大興張氏宗譜序 港, 港 (本)

今又五十年其間變草之故多矣以是大與張氏家失 氏族混淆収族之道,漸微者語學不立故也由明季 家舊族皆能講明譜法不失其世守至於唐之既良 宗 白周歷漢及魏晉以來雖當南北朝橫潰分裂之際 其譜今奉直君輔公至不能知其六世以上祖諱 姻 不通者周道也此本吾一身旁推之故曰緯上治 公兄弟伯仲次序猶未得詳蓋數經兵火離散失所 下治子孫旁治昆弟是之謂有經有雄而語法盡矣 雖 袓 而 江

負り

例本先贈公所手訂世次序自髙祖以下列曾祖大父 於從祖之子孫得八世為旁支等而上之順而下之本 矣則又於其成立者撥拾其行事履歷各級小傳於後 支為經合族以食序以昭穆旁支為緯親親之道備 以致然今年春適余至津門奉直不鄙而與之商畧譜 附之以封語銘狀表賛家傅體例燦然足垂久遠奉直 父與其子為六世是為本支又旁及其自祖兄弟以至 日吾家自曾祖中憲公以進士起家稱名太守後中 益

九三丁五

1145

湛图集

第者四五人掛朝籍者復數人今子孫散處或在大名 合於古収族之道矣者椒立宗法建祀堂置祀田設祭 適 為君進者大宗之法不請久矣始自贈公來津門則 其能者委之經管秀者尊之學業凡以盡吾力之所能 為者而已迹今之所為其得此於今世也盖鮮抑余有 亦瑣尾不振吾經紀其衣食棲託有所婚嫁以時又揀 或在河南幾不知存沒將據偏訪之未暇而其僅存者 其别子為宗者君既能以其事力之所及盡其心以

金分四月子言

欠こりも 皇上量材任使爰命檢討臣其及內閣中書臣其 請 歲於酉天下復當較士於鄉所司以山西典試臣列名 厚風俗敦禮教而復之古之一事願君之終勉為之 張氏之宗風北方士大夫家必有慕悅來取法者此 斟酌家禮而為之冠婚喪祭之儀待君子孫之繁行 下時為七月两寅日越一日戊辰臣其即戒裝輕車 山西試録前序 215 洪国作 往

金片口四有 簡書在抱惟公與慎無敢不共時同考官十幾人各利 臣其恭議臣其提詢綜密按察使臣其監試有法爰進 都 星萬一無間晨夜至則將及瑣院與守土諸臣庭見備述 額放逢威會既而惶悚受事各度厥職時則巡撫石副 皇上與賢育才鄭重大典至意一時聞者無不以手 其三武之臣再三告誠以天道可畏人才難得使臣 御史臣其實任監臨紀網整肅為內外率先布政使 督學道副使臣非科武士幾千有奇偕同考試官臣 长 カロ

逾咸宜矣然臣所司者衡文之事也故不敢他有所援 犬牙恒鎮間不當畿輔郡也故居其地者得京師之聲 秋以來名著于諸侯之籍及漢魏唐宋至于今不絕而 教為先而後信雄秀傑出之士又往往震發凌厲自春 國家定都北平山西實古冀州地雲中定襄飛狐之口 三場文凡二十篇以獻臣何得序書簡端竊惟 疲神焚膏繼晷十幾日得士四十人如額既出聞輯 而即以所聞於山右之人文言之夫文章之道不同

RELIDION LILES IT

湛图集

1+4

然而詞章之士君子猶或鄙馬若今所謂科舉之學其 實純駁之不同要皆能專工於所事各極其才力之所 等辭賦之文其類猶不可枚舉是四者之於文雖有華 至卓然有以自立而不至泯没於後世此其最著者也 薛文清讀書録為一例至於薛道衛王勃宋之問王維 而未統抑仲塗元裕之為一例文中子中說理學之文 事史家之文凍水通鑑為一例柳柳州經術之文閣博 也其分派大約有四而今科舉之文不與馬太史公記 金公口母自己

舉子所深患而修之言曰天聖中部書物學者去浮華 有其時矣徒欲齊肩於兩漢之士此猶為未至也今我 天聖極威之時斥華尚正不變風俗則何時之足云然 歐陽氏之說也歐陽修謂年少志成方欲取榮譽于世 欠己のる とこう 之所謂順時乃其所以善復古者也雖然使非宋仁宗 其後風俗大變士大夫所為有彬彬两漢之風矣盖修 則英若順時大順時者嵌拾剽竊從俗下為文正今日 去聖人之道益遠矣臣顧樂為多士告者臣蓋有感於 港周集

對 萬 皇上德協聖神 不謀 回 廷者皆正心誠意學也其異日之服官任政者皆正 部具羔惟而見於公卿者皆五經六藝之言也其入 諸士當此時漸染教化治一經應明 我然深造於道德將等四家而上之不難矣徒區 修闕里廟 利) 明道不計功之朝講而夕完者也使其立志 樹碑揭榜風属學宮比之威宋相去萬 洪闡經學碩講進解義孝經行義於 記由鄉舉上之

金分四月石

末上霸幸備驅使一方得自託於以人事君之義是集 スァート 區齊肩於两漢之士臣有以知多士之不骨也臣江右 員所學者於 1 篇者雖不足以盡一科之威然其能順時合古 得此書 人之意無或可籍手以告也惟時有事兹 湛围集 乳

港園集卷一			多次正華全書
			寒;
	·		